



Καρδίτσα, 9-09-2016

## ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ & ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΩΝ ΣΥΝΕΡΓΑΤΩΝ ΚΑΙ ΕΡΔΙΠ ΓΙΑ ΤΟ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟ ΕΤΟΣ 2016-2017

Τα ακόλουθα τακτικά μέλη Ε.Π., που αποτελούμε -σύμφωνα με την αριθ. 158/23-06-2016 απόφαση της Συνέλευσης του Τμήματος Σχεδιασμού και Τεχνολογίας Ξύλου και Επίπλου (Σ.Τ.Ξ.Ε.) του ΤΕΙ Θεσσαλίας- την επιτροπή αξιολόγησης υποψηφίων Επιστημονικών και Εργαστηριακών συνεργατών, καθώς και του Εργαστηριακού διδακτικού προσωπικού (ΕΡΔΙΠ), που θα καλύψουν τις έκτακτες διδακτικές ανάγκες του Τμήματος Σ.Τ.Ξ.Ε. κατά το Α.Ε. 2015-2016, ήτοι οι κ.κ.:

- ✚ Αντώνιος Καραγεώργος, Αναπληρωτής Καθηγητής ΤΕΙ/Θ (ως Πρόεδρος),
- ✚ Γεώργιος Νταλός, Καθηγητής ΤΕΙ/Θ (ως Μέλος) και
- ✚ Μιχάλης Σκαρβέλης, Καθηγητής ΤΕΙ/Θ (ως Μέλος)

αφού λάβαμε υπ' όψη μας τις διατάξεις:

- του άρθρου 19, παρ. 1,2,3,4,5,6 του Ν. 2916/2001, όπως ισχύει σήμερα,
- τους νόμους για το ΕΡΔΙΠ (3027/02, 3194/03, το Π.Δ.35/03, τις αποφάσεις Φ.11/93789/Ε5/02, 2/54804/002/02, Φ.1/21331/Ε5/03 και 2/8687/0022/ 2003) και
- την αριθ. 3838/04-07-2016 σχετική προκήρυξη του ΤΕΙ Θεσσαλίας,

εξετάσαμε τους φακέλους των υποψηφίων και συνεδριάσαμε σήμερα Παρασκευή 9-09-2016 και ώρα 12.00 μ.μ. και συντάξαμε την παρούσα εισηγητική έκθεση.

Συνολικά η Επιτροπή παρέλαβε εμπρόθεσμα για αξιολόγηση **τριάντα τέσσερις (34)** φακέλους αναφορικά με τα γνωστικά αντικείμενα του Τμήματος Σχεδιασμού και Τεχνολογίας Ξύλου και Επίπλου που περιλαμβάνονται στην παραπάνω προκήρυξη.

Η Επιτροπή συνέταξε τους αξιολογικούς πίνακες για τους Επιστημονικούς και Εργαστηριακούς συνεργάτες και ΕΡΔΙΠ, που αντιστοιχούν στα γνωστικά αντικείμενα της προκήρυξης. Συγκεκριμένα προκηρύχθηκαν:

- 4 μαθήματα για ΕΡΔΙΠ
- 10 μαθήματα για Επιστημονικούς συνεργάτες, και
- 11 μαθήματα για Εργαστηριακούς συνεργάτες

Για το καθένα από τα παραπάνω μαθήματα συντάχθηκαν Πίνακες για τη Θεωρία ως εξής:

- Πίνακας I: Επιστημονικοί Συνεργάτες με πλήρη προσόντα
- Πίνακας II: Επιστημονικοί Συνεργάτες με ελλιπή προσόντα
- Πίνακας III: Εργαστηριακοί Συνεργάτες με πλήρη προσόντα
- Πίνακας IV: Εργαστηριακοί Συνεργάτες με ελλιπή προσόντα

- Πίνακας V: Υποψήφιοι εκτός γνωστικού αντικειμένου (δεν αξιολογούνται)

Για το καθένα από τα παραπάνω μαθήματα συντάχθηκαν Πίνακες για το Εργαστήριο:

- Πίνακας I: Εργαστηριακοί Συνεργάτες με πλήρη προσόντα
- Πίνακας II: Εργαστηριακοί Συνεργάτες με ελλιπή προσόντα
- Πίνακας III: Υποψήφιοι εκτός ειδικότητας (δεν αξιολογούνται)

Για τους υποψήφιους στα μαθήματα για ΕΡΔΠΠ συντάχθηκαν:

- Πίνακας I: Εργαστηριακοί Συνεργάτες με πλήρη προσόντα
- Πίνακας II: Εργαστηριακοί Συνεργάτες με ελλιπή προσόντα
- Πίνακας III: Υποψήφιοι εκτός ειδικότητας (δεν αξιολογούνται)

### Ε ι δ ι κ ό τ ε ρ α :

#### **Μάθημα: Βιομηχανικός Σχεδιασμός επίπλου και αντικειμένου (Θεωρία)**

Στους αξιολογικούς Πίνακες I, II και IV δεν τοποθετείται κανένας υποψήφιος.

Στον αξιολογικό Πίνακα III:

Ο μοναδικός υποψήφιος κ. **Χαϊδάς Δημήτριος** τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με πλήρη προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Μηχανικού Βιομηχανικού Σχεδιασμού ΤΕ, έχει συναφές Μεταπτυχιακό δίπλωμα, και έχει την μεγαλύτερη επαγγελματική (101,00 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (55,7 μήνες).

Στον αξιολογικό Πίνακα V:

Η υποψήφια κα **Τασιοπούλου Κωνσταντίνα** θεωρήθηκε εκτός γνωστικού αντικειμένου διότι με την αίτησή της **δεν** υπέβαλε τίτλους σπουδών ούτε αποδεικτικά επαγγελματικής και εκπαιδευτικής προϋπηρεσίας.

#### **Μάθημα: Διακόσμηση εσωτερικών χώρων (Θεωρία)**

Στους αξιολογικούς Πίνακες I και II δεν τοποθετείται κανένας υποψήφιος.

Στον αξιολογικό Πίνακα III:

Στη πρώτη θέση αξιολογήθηκε η κα **Βαρλάμου Χρυσούλα**, η οποία τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με πλήρη προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Διακοσμητικής ΤΕΙ, κατέχει συναφές Μεταπτυχιακό, 3 επιστημονικές δημοσιεύσεις και τη μεγαλύτερη επαγγελματική (103,7 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (108,9 μήνες).

Στον αξιολογικό Πίνακα IV:

Στη πρώτη θέση αξιολογήθηκε η κα **Γιαννούση Μαρία**, η οποία τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Εσωτερικής αρχιτεκτονικής, διακόσμησης και σχεδιασμός αντικειμένων (τ. Διακοσμητικής), συναφές Μεταπτυχιακό δίπλωμα, και έχει επαγγελματική (0,0 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (1,3 μήνες).

Στη δεύτερη θέση αξιολογήθηκε η κα **Φακίρη Μαρία**, η οποία τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Αρχιτέκτονα Μηχανικού και έχει την αμέσως μικρότερη επαγγελματική (217,3 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (3,6 μήνες).

Ο επόμενος υποψήφιος ένας (1) κατατάσσεται με βάση την επαγγελματική και διδακτική του προϋπηρεσία και τα λοιπά συνεκτιμώμενα προσόντα του.

Στον αξιολογικό Πίνακα V:

Η υποψήφια κα **Τασιοπούλου Κωνσταντίνα** θεωρήθηκε εκτός γνωστικού αντικειμένου διότι με την αίτησή της **δεν** υπέβαλε τίτλους σπουδών ούτε αποδεικτικά επαγγελματικής και εκπαιδευτικής προϋπηρεσίας.

### **Μάθημα: Ελεύθερο σχέδιο (Θεωρία)**

Στους αξιολογικούς Πίνακες I, II, III και V δεν τοποθετείται κανένας υποψήφιος.

Στον αξιολογικό Πίνακα III:

Στη πρώτη θέση αξιολογήθηκε η κα **Φακίρη Μαρία**, η οποία τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με πλήρη προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Αρχιτέκτονα Μηχανικού, συναφές Μεταπτυχιακό δίπλωμα και έχει την μεγαλύτερη επαγγελματική (217,3 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (3,6 μήνες).

Στη δεύτερη θέση αξιολογήθηκε η κα **Βαρλάμου Χρυσούλα**, η οποία τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με πλήρη προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Διακοσμητικής ΤΕΙ, κατέχει συναφές Μεταπτυχιακό, 3 επιστημονικές δημοσιεύσεις και την αμέσως μικρότερη επαγγελματική (103,7 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (108,9 μήνες).

Ο επόμενος υποψήφιος ένας (1) κατατάσσεται με βάση την επαγγελματική και διδακτική του προϋπηρεσία και τα λοιπά συνεκτιμώμενα προσόντα του.

Στον αξιολογικό Πίνακα IV:

Στη πρώτη θέση αξιολογήθηκε η κα **Μπρέντα Μαρία**, η οποία τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Αρχιτέκτονα Μηχανικού, συναφές Μεταπτυχιακό δίπλωμα, και έχει τη μεγαλύτερη επαγγελματική (35,5 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (0,0 μήνες).

Στη δεύτερη θέση αξιολογήθηκε ο κ. **Σαλαμούρης Νικόλαος**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Καλών και Εφαρμοσμένων Τεχνών και έχει την αμέσως μικρότερη επαγγελματική (0,0 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (30,8 μήνες).

Ο επόμενος υποψήφιος ένας (1) κατατάσσεται με βάση την επαγγελματική και διδακτική του προϋπηρεσία και τα λοιπά συνεκτιμώμενα προσόντα του.

### **Μάθημα: Μηχανική κατεργασία ξύλου (Θεωρία)**

Στους αξιολογικούς Πίνακες I, II, III, και V, δεν τοποθετήθηκε κανένας υποψήφιος διότι δεν υποβλήθηκαν σχετικές αιτήσεις για την υποστήριξη του εν λόγω μαθήματος.

Στον αξιολογικό Πίνακα IV:

Στην πρώτη θέση αξιολογήθηκε ο κ. **Τσιούκας Θωμάς**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Δασολόγου, κατέχει συναφές Μεταπτυχιακό τίτλο και έχει επαγγελματική προϋπηρεσία (16,0 μήνες) και προσμετρώμενη διδακτική προϋπηρεσία (36 μήνες).

Στη δεύτερη θέση αξιολογήθηκε ο κ. **Μπιρμπίλης Δημήτριος**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Δασολόγου, 14 επιστημονικές δημοσιεύσεις και επαγγελματική προϋπηρεσία (60,3 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (34,7 μήνες).

Οι επόμενοι υποψήφιοι τρεις (3) κατατάσσονται με βάση την επαγγελματική και διδακτική τους προϋπηρεσία και τα λοιπά συνεκτιμώμενα προσόντα τους.

### **Μάθημα: Συντήρηση επίπλου και επεξεργασία επιφανειών (Θεωρία)**

Στους αξιολογικούς Πίνακες II, III και IV δεν τοποθετείται κανένας υποψήφιος.

Στον αξιολογικό Πίνακα I:

Ο μοναδικός υποψήφιος ο κ. **Τσίποτας Δημήτριος**, τοποθετήθηκε ως Επιστημονικός συνεργάτης με πλήρη προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Συντηρητή Αρχαιοτήτων και Έργων Τέχνης ΤΕ, κατέχει συναφές διδακτορικό τίτλο, και έχει την μεγαλύτερη επαγγελματική (55,9 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (13,5 μήνες).

Στον αξιολογικό Πίνακα IV:

Στη πρώτη θέση αξιολογήθηκε ο κ **Μαστρογιώργος Αθανάσιος**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Σχεδιαστή και Τεχνολόγου ξύλου - επίπλου ΤΕ, και έχει την μεγαλύτερη επαγγελματική (61,4 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (8,1 μήνες).  
Στη δεύτερη θέση αξιολογήθηκε ο κ. **Γκουλούνης Νικόλαος**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Δασολόγου και έχει την αμέσως μικρότερη επαγγελματική (16,0 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (4,5 μήνες).

#### **Μάθημα: Σχεδιασμός με CAD & CAD-CAM (Θεωρία)**

Στους αξιολογικούς Πίνακες I, II και IV δεν τοποθετείται κανένας υποψήφιος.

Στον αξιολογικό Πίνακα III:

Ο μοναδικός υποψήφιος κ. **Χαϊδάς Δημήτριος** τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με πλήρη προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Μηχανικού Βιομηχανικού Σχεδιασμού ΤΕ, έχει συναφές Μεταπτυχιακό δίπλωμα, και έχει την μεγαλύτερη επαγγελματική (101,00 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (55,7 μήνες).

Στον αξιολογικό Πίνακα V:

Η υποψήφια κα **Τασιοπούλου Κωνσταντίνα** θεωρήθηκε εκτός γνωστικού αντικειμένου διότι με την αίτησή της δεν υπέβαλε τίτλους σπουδών ούτε αποδεικτικά επαγγελματικής και εκπαιδευτικής προϋπηρεσίας.

#### **Μάθημα: Τεχνικό σχέδιο (Θεωρία)**

Στους αξιολογικούς Πίνακες I και V δεν τοποθετείται κανένας υποψήφιος.

Στον αξιολογικό Πίνακα II:

Η μοναδική υποψήφια κα. **Μακροπούλου Μαρία**, τοποθετήθηκε ως επιστημονικός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Αρχιτέκτονα Μηχανικού, συναφές Διδακτορικό και Μεταπτυχιακό δίπλωμα, και έχει την μεγαλύτερη επαγγελματική (28,00 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (2,7 μήνες).

Στον αξιολογικό Πίνακα III:

Στη πρώτη θέση αξιολογήθηκε η κα **Μάρα Σοφία**, η οποία τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με πλήρη προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Αρχιτέκτονα Μηχανικού, συναφές Μεταπτυχιακό δίπλωμα και έχει την μεγαλύτερη επαγγελματική (328,1 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (30,9 μήνες).

Στη δεύτερη θέση αξιολογήθηκε η κα **Βαρλάμου Χρυσούλα**, η οποία τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με πλήρη προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Διακοσμητικής ΤΕΙ, κατέχει συναφές Μεταπτυχιακό, 3 επιστημονικές δημοσιεύσεις και την αμέσως μικρότερη επαγγελματική (103,7 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (108,9 μήνες).

Ο επόμενος υποψήφιος ένας (1) κατατάσσεται με βάση την επαγγελματική και διδακτική του προϋπηρεσία και τα λοιπά συνεκτιμώμενα προσόντα του.

Στον αξιολογικό Πίνακα IV:

Στη πρώτη θέση αξιολογήθηκε η κα **Μπρέντα Μαρία**, η οποία τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Αρχιτέκτονα Μηχανικού, συναφές Μεταπτυχιακό δίπλωμα, και έχει τη μεγαλύτερη επαγγελματική (35,5 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (0,0 μήνες).

Στη δεύτερη θέση αξιολογήθηκε ο κ. **Σαλαμούρης Νικόλαος**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Καλών και Εφαρμοσμένων Τεχνών και έχει την αμέσως μικρότερη επαγγελματική (0,0 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (30,8 μήνες).

Ο επόμενος υποψήφιος ένας (1) κατατάσσεται με βάση την επαγγελματική και διδακτική του προϋπηρεσία και τα λοιπά συνεκτιμώμενα προσόντα του.

#### **Μάθημα: Τεχνολογία ξύλινων κατασκευών (Θεωρία)**

Στους αξιολογικούς Πίνακες I, II, και III, δεν τοποθετήθηκε κανένας υποψήφιος διότι δεν υποβλήθηκαν σχετικές αιτήσεις για την υποστήριξη του εν λόγω μαθήματος.

Στον αξιολογικό Πίνακα IV:

Στη πρώτη θέση αξιολογήθηκε ο κ. **Μπιρμπίλης Δημήτριος**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Δασολόγου, 14 επιστημονικές δημοσιεύσεις και τη μεγαλύτερη επαγγελματική (60,3 μήνες) και κυρίως διδακτική προϋπηρεσία (34,7 μήνες).

Στη δεύτερη θέση αξιολογήθηκε ο κ. **Τσιούκας Θωμάς**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Δασολόγου, και την αμέσως μικρότερη επαγγελματική (16,0 μήνες) και προσμετρώμενη διδακτική προϋπηρεσία (36 μήνες).

Οι επόμενοι υποψήφιοι δύο (2) κατατάσσονται με βάση την επαγγελματική και διδακτική τους προϋπηρεσία και τα λοιπά συνεκτιμώμενα προσόντα τους.

Στον αξιολογικό Πίνακα V:

Ο υποψήφιος κ. Σκανδάλης Παναγιώτης, δεν αξιολογήθηκε ως επιστημονικός/εργαστηριακός συνεργάτης διότι είναι ταυτόχρονα εγγεγραμμένος προπτυχιακός φοιτητής του Τμήματος Σ.Τ.Ξ.Ε.

#### **Μάθημα: Τεχνολογία Ξύλου (Θεωρία)**

Στον αξιολογικό Πίνακα I:

Ο μοναδικός υποψήφιος κ. **Μπιρμπίλης Δημήτριος**, τοποθετήθηκε ως επιστημονικός συνεργάτης με πλήρη προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Δασολόγου, συναφές διδακτορικό και μεταπτυχιακό τίτλο, 14 επιστημονικές δημοσιεύσεις και τη μεγαλύτερη επαγγελματική (60,3 μήνες) και κυρίως διδακτική προϋπηρεσία (34,7 μήνες).

Στον αξιολογικό Πίνακα II:

Η μοναδική υποψήφια κα. **Μητάνη Ανδρομάχη**, τοποθετήθηκε ως επιστημονικός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Δασολόγου, συναφές διδακτορικό και μεταπτυχιακό τίτλο, 11 επιστημονικές δημοσιεύσεις και τη μεγαλύτερη επαγγελματική (0,0 μήνες) και κυρίως διδακτική προϋπηρεσία (10,8 μήνες).

Στον αξιολογικό Πίνακα III δεν τοποθετείται κανένας υποψήφιος.

Στον αξιολογικό Πίνακα IV:

Στην πρώτη θέση αξιολογήθηκε ο κ. **Τσιούκας Θωμάς**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Δασολόγου, μεταπτυχιακό τίτλο, και την μεγαλύτερη επαγγελματική (16,0 μήνες) και προσμετρώμενη διδακτική προϋπηρεσία (36 μήνες).

Στην δεύτερη θέση αξιολογήθηκε ο κ. **Φιλίππου Βασίλειος**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Δασολόγου, μεταπτυχιακό τίτλο, έχει επαγγελματική (18,1 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (0,0 μήνες), και 4 δημοσιεύσεις σε διεθνή συνέδρια.

Οι επόμενοι δύο (2) υποψήφιοι κατατάσσονται με βάση την επαγγελματική και διδακτική τους προϋπηρεσία και τα λοιπά συνεκτιμώμενα προσόντα τους.

Στον αξιολογικό Πίνακα V:

Η υποψήφια κα **Τασιοπούλου Κωνσταντίνα** θεωρήθηκε εκτός γνωστικού αντικειμένου διότι με την αίτησή της δεν υπέβαλε τίτλους σπουδών ούτε αποδεικτικά επαγγελματικής και εκπαιδευτικής προϋπηρεσίας.

### **Μάθημα: Τεχνολογία παραγωγής επίπλου (Θεωρία)**

Στους αξιολογικούς Πίνακες I, II, III και V δεν τοποθετείται κανένας υποψήφιος.

Στον αξιολογικό Πίνακα IV:

Στην πρώτη θέση αξιολογήθηκε ο κ. **Τσιούκας Θωμάς**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Δασολόγου, μεταπτυχιακό τίτλο, και την μεγαλύτερη επαγγελματική (16,0 μήνες) και προσμετρώμενη διδακτική προϋπηρεσία (36 μήνες).

Στη δεύτερη θέση αξιολογήθηκε ο κ. **Μπιρμπίλης Δημήτριος**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Δασολόγου, 14 επιστημονικές δημοσιεύσεις και τη μεγαλύτερη επαγγελματική (60,3 μήνες) και κυρίως διδακτική προϋπηρεσία (34,7 μήνες).

Οι επόμενοι δύο (2) υποψήφιοι κατατάσσονται με βάση την επαγγελματική και διδακτική τους προϋπηρεσία και τα λοιπά συνεκτιμώμενα προσόντα τους.

### **Μάθημα: Τεχνικό σχέδιο (Εργαστήριο)**

Στον αξιολογικό Πίνακα III δεν τοποθετείται κανένας υποψήφιος.

Στον αξιολογικό Πίνακα I:

Στη πρώτη θέση αξιολογήθηκε η κα **Μάρα Σοφία**, η οποία τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με πλήρη προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Αρχιτέκτονα Μηχανικού, συναφές Μεταπτυχιακό δίπλωμα και έχει την μεγαλύτερη επαγγελματική (328,1 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (30,9 μήνες).

Στη δεύτερη θέση αξιολογήθηκε η κα **Βαρλάμου Χρυσούλα**, η οποία τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με πλήρη προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Διακοσμητικής ΤΕΙ, κατέχει συναφές Μεταπτυχιακό, 3 επιστημονικές δημοσιεύσεις και την αμέσως μικρότερη επαγγελματική (103,7 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (108,9 μήνες).

Ο επόμενος υποψήφιος ένας (1) κατατάσσεται με βάση την επαγγελματική και διδακτική του προϋπηρεσία και τα λοιπά συνεκτιμώμενα προσόντα του.

Στον αξιολογικό Πίνακα II:

Στη πρώτη θέση αξιολογήθηκε κα. **Μακροπούλου Μαρία**, η οποία τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Αρχιτέκτονα Μηχανικού, συναφές Διδακτορικό και Μεταπτυχιακό δίπλωμα, και έχει την μεγαλύτερη επαγγελματική (28,00 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (2,7 μήνες).

Στη δεύτερη θέση αξιολογήθηκε η κα **Μπρέντα Μαρία**, η οποία τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Αρχιτέκτονα Μηχανικού, συναφές Μεταπτυχιακό δίπλωμα, και έχει την αμέσως μικρότερη επαγγελματική (35,5 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (0,0 μήνες).

Οι επόμενοι υποψήφιοι δύο (2) κατατάσσονται με βάση την επαγγελματική και διδακτική τους προϋπηρεσία και τα λοιπά συνεκτιμώμενα προσόντα τους.

### **Μάθημα: Ελεύθερο σχέδιο (Εργαστήριο)**

Στον αξιολογικό Πίνακα III δεν τοποθετείται κανένας υποψήφιος.

Στον αξιολογικό Πίνακα I:

Στη πρώτη θέση αξιολογήθηκε η κα **Φακίρη Μαρία**, η οποία τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με πλήρη προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Αρχιτέκτονα Μηχανικού, συναφές Μεταπτυχιακό δίπλωμα και έχει την μεγαλύτερη επαγγελματική (217,3 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (3,6 μήνες).

Στη δεύτερη θέση αξιολογήθηκε η κα **Βαρλάμου Χρυσούλα**, η οποία τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με πλήρη προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Διακοσμητικής ΤΕΙ, κατέχει συναφές Μεταπτυχιακό, 3

επιστημονικές δημοσιεύσεις και την αμέσως μικρότερη επαγγελματική (103,7 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (108,9 μήνες).

Ο επόμενος υποψήφιος ένας (1) κατατάσσεται με βάση την επαγγελματική και διδακτική του προϋπηρεσία και τα λοιπά συνεκτιμώμενα προσόντα του.

Στον αξιολογικό Πίνακα II:

Στη πρώτη θέση αξιολογήθηκε η κα **Μπρέντα Μαρία**, η οποία τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Αρχιτέκτονα Μηχανικού, συναφές Μεταπτυχιακό δίπλωμα, και έχει τη μεγαλύτερη επαγγελματική (35,5 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (0,0 μήνες).

Στη δεύτερη θέση αξιολογήθηκε ο κ. **Σαλαμούρης Νικόλαος**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Καλών και Εφαρμοσμένων Τεχνών και έχει την αμέσως μικρότερη επαγγελματική (0,0 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (30,8 μήνες).

Ο επόμενος υποψήφιος ένας (1) κατατάσσεται με βάση την επαγγελματική και διδακτική του προϋπηρεσία και τα λοιπά συνεκτιμώμενα προσόντα του

### **Μάθημα: Τεχνολογία παραγωγής επίπλου (Εργαστήριο)**

Στους αξιολογικούς Πίνακες I και III δεν τοποθετείται κανένας υποψήφιος.

Στον αξιολογικό Πίνακα II:

Στην πρώτη θέση αξιολογήθηκε ο κ. **Τσιούκας Θωμάς**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Δασολόγου, κατέχει συναφές Μεταπτυχιακό τίτλο και έχει επαγγελματική προϋπηρεσία (16,0 μήνες) και προσμετρώμενη διδακτική προϋπηρεσία (36 μήνες).

Στη δεύτερη θέση αξιολογήθηκε ο κ. **Μπιρμπίλης Δημήτριος**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Δασολόγου, 14 επιστημονικές δημοσιεύσεις και την αμέσως μικρότερη επαγγελματική (60,3 μήνες) και κυρίως διδακτική προϋπηρεσία (34,7 μήνες).

Οι επόμενοι πέντε (5) υποψήφιοι κατατάσσονται με βάση την επαγγελματική και διδακτική τους προϋπηρεσία και τα λοιπά συνεκτιμώμενα προσόντα τους.

### **Μάθημα: Μηχανική κατεργασία ξύλου (Εργαστήριο)**

Στον αξιολογικό Πίνακα I, III δεν τοποθετείται κανένας υποψήφιος

Στον αξιολογικό Πίνακα II:

Στην πρώτη θέση αξιολογήθηκε ο κ. **Τσιούκας Θωμάς**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Δασολόγου, κατέχει συναφές Μεταπτυχιακό τίτλο και έχει επαγγελματική προϋπηρεσία (16,0 μήνες) και προσμετρώμενη διδακτική προϋπηρεσία (36 μήνες).

Στη δεύτερη θέση αξιολογήθηκε ο κ. **Μπιρμπίλης Δημήτριος**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Δασολόγου, 14 επιστημονικές δημοσιεύσεις και την αμέσως μικρότερη επαγγελματική (60,3 μήνες) και κυρίως διδακτική προϋπηρεσία (34,7 μήνες).

Οι επόμενοι υποψήφιοι τέσσερις (4) κατατάσσονται με βάση την επαγγελματική και διδακτική τους προϋπηρεσία και τα λοιπά συνεκτιμώμενα προσόντα τους.

### **Μάθημα: Τεχνολογία Ξύλου (Εργαστήριο)**

Στον αξιολογικό Πίνακα I:

Στη πρώτη θέση αξιολογήθηκε ο κ. **Μπιρμπίλης Δημήτριος**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με πλήρη προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Δασολόγου, συναφές διδακτορικό και μεταπτυχιακό τίτλο, 14

επιστημονικές δημοσιεύσεις και τη μεγαλύτερη επαγγελματική (60,3 μήνες) και κυρίως διδακτική προϋπηρεσία (34,7 μήνες).

Στον αξιολογικό Πίνακα II:

Στη πρώτη θέση αξιολογήθηκε η κα **Μητάνη Ανδρομάχη**, η οποία τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Δασολόγου, συναφές διδακτορικό και μεταπτυχιακό τίτλο, 11 επιστημονικές δημοσιεύσεις και τη μεγαλύτερη επαγγελματική (0,0 μήνες) και κυρίως διδακτική προϋπηρεσία (10,8 μήνες).

Στην εύτερη θέση αξιολογήθηκε ο κ. **Τσιούκας Θωμάς**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Δασολόγου, κατέχει συναφές Μεταπτυχιακό τίτλο και έχει επαγγελματική προϋπηρεσία (16,0 μήνες) και προσμετρώμενη διδακτική προϋπηρεσία (36 μήνες).

Οι επόμενοι πέντε (5) υποψήφιοι κατατάσσονται με βάση την επαγγελματική και διδακτική τους προϋπηρεσία και τα λοιπά συνεκτιμώμενα προσόντα τους.

Στον αξιολογικό Πίνακα III:

Η υποψήφια κα **Τασιοπούλου Κωνσταντίνα** θεωρήθηκε εκτός γνωστικού αντικείμενου διότι με την αίτησή της δεν υπέβαλε τίτλους σπουδών ούτε αποδεικτικά επαγγελματικής και εκπαιδευτικής προϋπηρεσίας.

### **Μάθημα: Διακόσμηση εσωτερικών χώρων (Εργαστήριο)**

Στον αξιολογικό Πίνακα I:

Στη μοναδική υποψήφια κα **Βαρλάμου Χρυσούλα**, τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με πλήρη προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Διακοσμητικής ΤΕΙ, κατέχει συναφές Μεταπτυχιακό, 3 επιστημονικές δημοσιεύσεις και τη μεγαλύτερη επαγγελματική (103,7 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (108,9 μήνες).

Στον αξιολογικό Πίνακα II:

Στη πρώτη θέση αξιολογήθηκε η κα **Γιαννούση Μαρία**, η οποία τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Εσωτερικής αρχιτεκτονικής, διακόσμησης και σχεδιασμός αντικειμένων (τ. Διακοσμητικής), συναφές Μεταπτυχιακό δίπλωμα, και έχει τη μεγαλύτερη επαγγελματική (0.0 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (1,3 μήνες).

Στη δεύτερη θέση αξιολογήθηκε η κα **Φακίρη Μαρία**, η οποία τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Αρχιτέκτονα Μηχανικού και έχει την αμέσως μικρότερη επαγγελματική (217,3 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (3,6 μήνες).

Ο επόμενος υποψήφιος ένας (1) κατατάσσεται με βάση την επαγγελματική και διδακτική του προϋπηρεσία και τα λοιπά συνεκτιμώμενα προσόντα του.

Στον αξιολογικό Πίνακα V:

Η υποψήφια κα **Τασιοπούλου Κωνσταντίνα** θεωρήθηκε εκτός γνωστικού αντικείμενου διότι με την αίτησή της δεν υπέβαλε τίτλους σπουδών ούτε αποδεικτικά επαγγελματικής και εκπαιδευτικής προϋπηρεσίας.

### **Μάθημα: Τεχνολογία εφαρμογές μεταλλικών υλικών (Εργαστήριο)**

Στους αξιολογικούς Πίνακες I, II και III, δεν τοποθετήθηκε κανένας υποψήφιος διότι δεν υποβλήθηκαν σχετικές αιτήσεις για την υποστήριξη του γνωστικού αντικείμενου του ανωτέρω μαθήματος.

### **Μάθημα: Σχεδιασμός με CAD & CAD-CAM (Εργαστήριο)**

Στον αξιολογικό Πίνακα II δεν τοποθετείται κανένας υποψήφιος.

Στον αξιολογικό Πίνακα I:



Ο μοναδικός υποψήφιος κ. **Χαϊδάς Δημήτριος** τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με πλήρη προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Μηχανικού Βιομηχανικού Σχεδιασμού ΤΕ, έχει συναφές Μεταπτυχιακό δίπλωμα, και έχει την μεγαλύτερη επαγγελματική (101,00 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (55,7 μήνες).

Στον αξιολογικό Πίνακα III:

Η υποψήφια κα **Τασιοπούλου Κωνσταντίνα** θεωρήθηκε εκτός γνωστικού αντικειμένου διότι με την αίτησή της **δεν** υπέβαλε τίτλους σπουδών ούτε αποδεικτικά επαγγελματικής και εκπαιδευτικής προϋπηρεσίας.

Η υποψήφια κα **Ρίζου Ελένη**, δεν αξιολογήθηκε λόγω του ότι κατέχει βασικό πτυχίο εκτός γνωστικού αντικειμένου με βάση την προκήρυξη.

### **Μάθημα: Βιομηχανικός Σχεδιασμός επίπλου και αντικειμένου (Εργαστήριο)**

Στον αξιολογικό Πίνακα I:

Ο μοναδικός υποψήφιος κ. **Χαϊδάς Δημήτριος** τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με πλήρη προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Μηχανικού Βιομηχανικού Σχεδιασμού ΤΕ, έχει συναφές Μεταπτυχιακό δίπλωμα, και έχει την μεγαλύτερη επαγγελματική (101,00 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (55,7 μήνες).

Στον αξιολογικό Πίνακα II:

Η μοναδική υποψήφια κα **Φερφυρή Σωτηρία** τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο βασικό πτυχίο Σχεδιαστή και Τεχνολόγου ξύλου - επίπλου ΤΕ, και έχει τη μεγαλύτερη επαγγελματική (1,0 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (26,1 μήνες).

Στον αξιολογικό Πίνακα III:

Η υποψήφια κα **Τασιοπούλου Κωνσταντίνα** θεωρήθηκε εκτός γνωστικού αντικειμένου διότι με την αίτησή της **δεν** υπέβαλε τίτλους σπουδών ούτε αποδεικτικά επαγγελματικής και εκπαιδευτικής προϋπηρεσίας.

### **Μάθημα: Τεχνολογία ξύλινων κατασκευών (Εργαστήριο)**

Στον αξιολογικό Πίνακα I:

Στη πρώτη θέση αξιολογήθηκε ο κ. **Κρανιάς Ιωάννης**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Δασοπόνου, και τη μεγαλύτερη επαγγελματική (283,3 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (104,1 μήνες).

Στη δεύτερη θέση αξιολογήθηκε ο κ. **Μπιρμπίλης Δημήτριος**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Δασολόγου, 14 επιστημονικές δημοσιεύσεις και την αμέσως μικρότερη επαγγελματική (60,3 μήνες) και κυρίως διδακτική προϋπηρεσία (34,7 μήνες).

Οι επόμενοι υποψήφιοι εννέα (9) κατατάσσονται με βάση την επαγγελματική και διδακτική τους προϋπηρεσία και τα λοιπά συνεκτιμώμενα προσόντα τους.

Στον αξιολογικό Πίνακα V:

Ο υποψήφιος κ. Σκανδάλης Παναγιώτης, δεν αξιολογήθηκε ως επιστημονικός/εργαστηριακός συνεργάτης διότι είναι ταυτόχρονα εγγεγραμμένος προπτυχιακός φοιτητής του Τμήματος Σ.Τ.Ξ.Ε.

### **Μάθημα: Συντήρηση επίπλου και επεξεργασία επιφανειών (Εργαστήριο)**

Στον αξιολογικό Πίνακα III δεν τοποθετείται κανένας υποψήφιος.

Στον αξιολογικό Πίνακα I:

Ο μοναδικός υποψήφιος ο κ. **Τσίποτας Δημήτριος**, τοποθετήθηκε ως Εργαστηριακός συνεργάτης με πλήρη προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Συντηρητή Αρχαιοτήτων και Έργων Τέχνης ΤΕ, κατέχει συναφές διδακτορικό

τίτλο, και έχει την μεγαλύτερη επαγγελματική (55,9 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (13,5 μήνες).

Στον αξιολογικό Πίνακα IV:

Στη πρώτη θέση αξιολογήθηκε η κα **Τζουβάρα Όλγα**, η οποία τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Δασοπόνου και τη μεγαλύτερη επαγγελματική (8,1 μήνες) και κυρίως διδακτική προϋπηρεσία (96,8 μήνες).

Στη δεύτερη θέση αξιολογήθηκε ο κ **Μαστρογιώργος Αθανάσιος**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει βασικό πτυχίο Σχεδιαστή και Τεχνολόγου ξύλου - επίπλου ΤΕ, και έχει την αμέσως μικρότερη επαγγελματική (61,4 μήνες) και διδακτική προϋπηρεσία (8,1 μήνες).

Οι επόμενοι υποψήφιοι δύο (2) κατατάσσονται με βάση την επαγγελματική και διδακτική τους προϋπηρεσία και τα λοιπά συνεκτιμώμενα προσόντα τους.

### **Μάθημα: Μηχανική κατεργασία ξύλου (ΕΡΔΠΠ – εργαστήριο)**

Στους αξιολογικούς Πίνακες III δεν τοποθετείται κανένας υποψήφιος.

Στον αξιολογικό Πίνακα I τοποθετήθηκε:

Στη πρώτη θέση αξιολογήθηκε ο κ. **Σοφογιάννης Χρήστος**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης (ΕΡΔΠΠ) με πλήρη προσόντα διότι διαθέτει τη μεγαλύτερη επαγγελματική (415,6 μήνες) και εκπαιδευτική (68,5 μήνες) προϋπηρεσία στο μάθημα αυτό.

Στη δεύτερη θέση αξιολογήθηκε ο κ. **Κόκκινος Μιλτιάδης**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης (ΕΡΔΠΠ) με πλήρη προσόντα διότι διαθέτει την αμέσως μικρότερη επαγγελματική (214,6 μήνες) και διδακτική (65,9 μήνες) προϋπηρεσία στο μάθημα αυτό.

Στον αξιολογικό Πίνακα II τοποθετήθηκε:

Ο μοναδικός υποψήφιος κ. **Μαστρογιώργος Αθανάσιος**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης (ΕΡΔΠΠ) με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει τη μεγαλύτερη επαγγελματική (61,4 μήνες) και εκπαιδευτική (8,1 μήνες) προϋπηρεσία στο μάθημα αυτό.

### **Μάθημα: Τεχνολογία παραγωγής επίπλου (ΕΡΔΠΠ – εργαστήριο)**

Στους αξιολογικούς Πίνακες III δεν τοποθετείται κανένας υποψήφιος.

Στον αξιολογικό Πίνακα I τοποθετήθηκε:

Στη πρώτη θέση αξιολογήθηκε ο κ. **Σοφογιάννης Χρήστος**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης (ΕΡΔΠΠ) με πλήρη προσόντα διότι διαθέτει τη μεγαλύτερη επαγγελματική (415,6 μήνες) και εκπαιδευτική (68,5 μήνες) προϋπηρεσία στο μάθημα αυτό.

Στη δεύτερη θέση αξιολογήθηκε ο κ. **Κόκκινος Μιλτιάδης**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης (ΕΡΔΠΠ) με πλήρη προσόντα διότι διαθέτει την αμέσως μικρότερη επαγγελματική (214,6 μήνες) και διδακτική (65,9 μήνες) προϋπηρεσία στο μάθημα αυτό.

Στον αξιολογικό Πίνακα II τοποθετήθηκε:

Ο μοναδικός υποψήφιος κ. **Μαστρογιώργος Αθανάσιος**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης (ΕΡΔΠΠ) με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει τη μεγαλύτερη επαγγελματική (61,4 μήνες) και εκπαιδευτική (8,1 μήνες) προϋπηρεσία στο μάθημα αυτό.

### **Μάθημα: Τεχνολογία εφαρμογές μεταλλικών υλικών (ΕΡΔΠΠ – εργαστήριο)**

Στους αξιολογικούς Πίνακες I και II, δεν τοποθετείται κανένας υποψήφιος.

Στον αξιολογικό Πίνακα III:

Οι υποψήφιοι κ. κ. **Κόκκινος Μηλιτιάδης και Σοφογιάννης Χρήστος** δεν αξιολογήθηκαν διότι ο τίτλος που κατέχουν (επιπλοποιός) είναι εκτός γνωστικού αντικειμένου του εν λόγω μαθήματος.

**Μάθημα: Συντήρηση – Επισκευή επίπλων (ΕΡΔΠΠ – εργαστήριο)**

Στους αξιολογικούς Πίνακες III δεν τοποθετείται κανένας υποψήφιος.

Στον αξιολογικό Πίνακα I τοποθετήθηκε:

Στη πρώτη θέση αξιολογήθηκε ο κ. **Σοφογιάννης Χρήστος**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης (ΕΡΔΠΠ) με πλήρη προσόντα διότι διαθέτει τη μεγαλύτερη επαγγελματική (415,6 μήνες) και εκπαιδευτική (68,5 μήνες) προϋπηρεσία στο μάθημα αυτό.


Στη δεύτερη θέση αξιολογήθηκε ο κ. **Κόκκινος Μιλιτιάδης**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης (ΕΡΔΠΠ) με πλήρη προσόντα διότι διαθέτει την αμέσως μικρότερη επαγγελματική (214,6 μήνες) και διδακτική (65,9 μήνες) προϋπηρεσία στο μάθημα αυτό.

Στον αξιολογικό Πίνακα II τοποθετήθηκε:

Ο μοναδικός υποψήφιος κ. **Τσίποτας Δημήτριος**, τοποθετήθηκε ως εργαστηριακός συνεργάτης (ΕΡΔΠΠ) με ελλιπή προσόντα διότι διαθέτει τη μεγαλύτερη επαγγελματική (55,9 μήνες) και διδακτική (13,5 μήνες) προϋπηρεσία στο μάθημα αυτό.

Καρδίτσα, 09-09-2016

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**



Δρ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΣ



Δρ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΑΛΟΣ

Δρ. ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΚΑΡΒΕΛΗΣ